



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-209925/14

09 ноября 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2015 года

Полный текст решения изготовлен 09 ноября 2015 года

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

**судья: Лаптев В.А.. (шифр судьи 45-1694)**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Сысоева Ю. М. к обществу с ограниченной ответственностью «Компания «ОРИЯ» о взыскании действительной стоимости доли в уставном капитале общества в размере 5 213 880 рублей 00 коп,

при участии:

от Сысоева Ю. М.: Сысоев Ю. М. – лично, паспорт; Ендовин С. Ю. – представитель по доверенности от 10.02.2015;

от общества с ограниченной ответственностью «Компания «ОРИЯ»: Стародубцев В. Н. – генеральный директор общества;

от эксперта: Дулин М. Е. – лично, паспорт;

**УСТАНОВИЛ:**

Сысоев Юрий Митрофанович (Сысоев Ю. М.) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Компания «ОРИЯ» (ООО «Компания «ОРИЯ») о взыскании действительной стоимости доли в уставном капитале общества в размере 5 213 880 рублей 00 коп.

В обосновании заявленных требований истец ссылается на то, что Сысоев Ю. М. являлся участником общества с 21% долей в уставном капитале общества, 15.05.2013 внесена запись в ЕГРЮЛ о выходе из состава участников общества.

В судебном заседании истец поддержал доводы иска, просил иск удовлетворить.

Ответчик против искового заявления возражал, просил в иске отказать.

В соответствии с абзацем 2 пункта 8 статьи 23 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" действительная стоимость доли или части доли в уставном капитале общества выплачивается за счет разницы между стоимостью чистых активов общества и размером его уставного капитала.

Согласно пункту 2 статьи 14 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

Следовательно, применительно к рассматриваемому делу, существенное значение при определении размера действительной стоимости доли участника имеют дата его смерти и размер чистых активов, определяемых на основании сведений, отраженных в бухгалтерском балансе за соответствующий период.

Стоимость чистых активов общества определяется в порядке, установленном Федеральным законом и издаваемыми в соответствии с ним нормативными актами (пункт 3 статьи 20 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью").

В соответствии с пунктом 1 указанного Порядка оценки под стоимостью чистых активов общества понимается величина, определяемая путем вычитания из сумм активов акционерного общества, принимаемых к расчету, суммы его пассивов, принимаемых к расчету.

В состав активов, принимаемых к расчету, включаются: - внеоборотные активы, отражаемые в первом разделе бухгалтерского баланса (нематериальные активы, основные средства, незавершенное строительство, доходные вложения в материальные ценности, долгосрочные финансовые вложения, прочие внеоборотные активы); - оборотные активы, отражаемые во втором разделе бухгалтерского баланса (запасы, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства, прочие оборотные активы), за исключением стоимости в сумме фактических затрат на выкуп собственных акций, выкупленных акционерным обществом у акционеров для их последующей перепродажи или аннулирования, и задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал (пункт 3 Порядка оценки).

Таким образом, закон устанавливает, что действительная стоимость доли определяется на основании данных бухгалтерского учета и иные способы для определения стоимости активов применяться не могут.

Из материалов дела следует, что Сысоев Ю. М. являлась одним из учредителей ООО «Компания «ОРИЯ» с долей в уставном капитале общества 21%.

15.05.2013 Сысоев Ю. М. обратился к ответчику с заявлением о выходе из состава участников общества, которое было рассмотрено и удовлетворено обществом 09.12.2014.

Далее истец обращался к обществу с требованиями о выплате действительной стоимости долей в уставном капитале общества, которые были оставлены ответчиком без удовлетворения.

В ходе судебного разбирательства была проведена судебная экспертиза (определение Арбитражного суда г.Москвы от 14 июля 2015 года) на определение действительной стоимости долей в уставном капитале общества, которые принадлежали истцу.

В соответствии с выводами эксперта действительная стоимость 21% долей уставного капитала общества на 15 мая 2013 года составляет 5 213 880 рублей 00 коп.

Ответчик ходатайствовал о проведении повторной экспертизы по основаниям несогласия с выводами эксперта.

Данное ходатайство суд оставил без удовлетворения в связи с тем, что несогласие ответчика с выводами эксперта не является основанием для проведения повторной экспертизы.

Доказательств выплаты действительной стоимости долей в уставном капитале общества ответчик не представил.

Факт принадлежности долей уставного капитала общества Сысоеву Ю. М. и его выхода из состава участников общества ответчиком не оспорен.

Следовательно, суд, учитывая отсутствие в деле доказательств, подтверждающих исполнение обществом обязательства по выплате истцу действительной стоимости доли в полном объеме, а также оценив в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Учитывая вышеизложенное, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, исковое требование подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

взыскать с ООО «Компания «ОРИЯ» в пользу Сысоева Ю. М. действительную стоимость 21 % доли уставного капитала ООО «Компания «ОРИЯ» в размере 5 213 880 руб. 00 коп., расходы на проведение судебной экспертизы в размере 100 000 руб. 00 коп.

Взыскать с ООО «Компания «ОРИЯ» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 49 069 руб.00 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**В.А.Лаптев**